VII kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **KOMISJI ODPOWIEDZIALNOŚCI KONSTYTUCYJNEJ**
(NR 65)
z dnia 15 stycznia 2015 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Odpowiedzialności Konstytucyjnej (nr 65)

15 stycznia 2015 r.

Komisja Odpowiedzialności Konstytucyjnej, obradująca pod przewodnictwem posła **Roberta Kropiwnickiego (PO)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– ustalenie dalszego toku postępowania Komisji oraz harmonogramu przesłuchiwania świadków w sprawie z wniosku wstępnego o pociągnięcie do odpowiedzialności konstytucyjnej przed Trybunałem Stanu byłego ministra sprawiedliwości i prokuratora generalnego Zbigniewa Ziobro,

– wyznaczenie ostatecznego terminu składania wniosków dowodowych w sprawie z wniosku wstępnego o pociągnięcie do odpowiedzialności konstytucyjnej przed Trybunałem Stanu byłego ministra sprawiedliwości i prokuratora generalnego Zbigniewa Ziobro.

W posiedzeniu udział wzięli: dr **Michał Bernaczyk** radca prawny i mec. **Zbigniew Standar** – stali doradcy Komisji.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Małgorzata Służewska-Idzikowska**, **Wioletta Więciorkowska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Robert Kropiwnicki (PO):

Dzień dobry państwu. Przepraszam za drobne opóźnienie w rozpoczęciu posiedzenia. Miałem kolizję terminów ze względu na fakt, że brałem udział w obradach Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka. Trochę się więc spóźniłem, ale z pewnością nie aż tak, jak wskazuje zegar wiszący na ścianie.

Otwieram zatem formalnie posiedzenie Komisji Odpowiedzialności Konstytucyjnej. Charakter dzisiejszego posiedzenia ma, jeśli można tak powiedzieć, naturę techniczną. Posiedzenie jest jednak istotne, ponieważ procedura, którą musimy przejść, jest ważna dla całości prowadzonego postępowania. Pewne rzeczy wymagają uzgodnienia.

Stwierdzam, że mamy kworum i możemy przystąpić do merytorycznej pracy. W proponowanym porządku dziennym znalazły się dwa punkty. Punkt pierwszy to ustalenie dalszego toku postępowania Komisji oraz harmonogramu przesłuchiwania świadków, w sprawie z wniosku wstępnego o pociągnięcie do odpowiedzialności konstytucyjnej przed Trybunałem Stanu byłego ministra sprawiedliwości i prokuratora generalnego Zbigniewa Ziobro, a punkt drugi – wyznaczenie ostatecznego terminu składania wniosków dowodowych w sprawie z wniosku wstępnego o pociągnięcie do odpowiedzialności konstytucyjnej przed Trybunałem Stanu byłego ministra sprawiedliwości i prokuratora generalnego Zbigniewa Ziobro.

Przypomnę, że zaproponowane punkty porządku dziennego są związane z obowiązującą nas procedurą. Są one niezbędne do właściwego ustalenia trybu dalszego postępowania przed Komisją. W tej chwili wezwaliśmy już trzech prokuratorów. Pozostało nam jeszcze dwóch. Proponuję, abyśmy tę dwójkę przyjęli na dzisiejszym posiedzeniu oraz ustalili graniczny termin na zgłaszanie wniosków dowodowych. Te dwie kwestie powinniśmy dziś rozstrzygnąć. Zanim się tym zajmiemy zapytam członków Komisji, czy są jakieś inne propozycje, jeśli chodzi o porządek dzienny? Nie słyszę. Dziękuję. Stwierdzam, że porządek obrad został przyjęty.

Szanowni państwo, dzisiejsze posiedzenie jest jednym z nielicznych, jeśli chodzi o naszą pracę, które ma charakter otwarty. Słyszę jakieś poruszenie na sali. Czyżbym popełnił błąd? A jednak. Prostuję, posiedzenie ma charakter zamknięty.

Wysoka Komisjo, jeśli chodzi o pana prokuratora Bogusława Olewińskiego, panią prokurator Katarzynę Kwiatkowską i pana prokuratora Aleksandra Tomaszka, to będziemy ich przesłuchiwać na następnym posiedzeniu, prawdopodobnie we czwartek, 5 lutego 2015 r. Sekretariat podpowiada mi, że przesłuchania są planowane na dwóch posiedzeniach Komisji w trakcie następnego posiedzenia Sejmu, tzn. we środę i we czwartek, 4 i 5 lutego. Panie z sekretariatu Komisji są w kontakcie z wezwanymi osobami i doprecyzowują w tej chwili szczegóły, nie ulega jednak wątpliwości, że przesłuchania odbędą się w trakcie kolejnego posiedzenia.

Proponuję, abyśmy zajęli stanowisko w sprawie dwóch pozostałych prokuratorów, czyli pana prokuratora Cezarego Przasnka i pana prokuratora Włodzimierza Burkackiego. Czy jest sprzeciw członków Komisji wobec wezwania wymienionych prokuratorów w charakterze świadków? Sprzeciwu nie słyszę. Stwierdzam, że Komisja przyjęła wymienionych świadków.

W związku z powyższym możemy przystąpić do rozpatrzenia pkt 2 dzisiejszego porządku dziennego, czyli do ustalenia terminu składania wniosków dowodowych w sprawie z wniosku wstępnego o pociągnięcie do odpowiedzialności konstytucyjnej przed Trybunałem Stanu byłego ministra sprawiedliwości i prokuratora generalnego Zbigniewa Ziobro. Ponieważ stopniowo wyczerpujemy listę świadków i powoli zbliżamy się do końca postępowania nadszedł czas na wyznaczenie ostatecznego terminu na składanie wniosków dowodowych. Dziś jest 15 stycznia. Wydaje mi się, że optymalny będzie termin trzydziestodniowy i dlatego proponuję, aby wyznaczyć datę 14 lutego, jako termin składania wniosków dowodowych. Spoglądam w tej chwili w kalendarz – 14 lutego wypada niestety w sobotę. W związku z tym proponuję, aby ostatecznym terminem był poniedziałek, 16 lutego.

Czy jest sprzeciw wobec propozycji, aby datą graniczną na składanie wniosków dowodowych był 16 lutego?

Poseł Krystyna Pawłowicz (PiS):

16 lutego przyszłego roku?

Przewodniczący poseł Robert Kropiwnicki (PO):

Nie, pani poseł. Chodzi o 16 lutego 2015 r.

Poseł Marek Suski (PiS):

A co się stanie, jak ktoś złoży wniosek po 16 lutego?

Przewodniczący poseł Robert Kropiwnicki (PO):

Wówczas będziemy musieli to przegłosować. Proponowany termin 16 lutego, panie pośle, ma jednak raczej charakter instrukcyjny, ponieważ Komisja w każdej chwili może kogoś wezwać, jeśli oczywiście wystąpi taka potrzeba. Poseł Suski, bardzo proszę.

Poseł Marek Suski (PiS):

Mam pytanie, panie przewodniczący: czy samego bezpośrednio zainteresowanego również zaprosimy na posiedzenie Komisji?

Przewodniczący poseł Robert Kropiwnicki (PO):

Tak, panie pośle.

Poseł Marek Suski (PiS):

Rozumiem, że nastąpi to po wysłuchaniu wszystkich świadków, na sam koniec postępowania.

Przewodniczący poseł Robert Kropiwnicki (PO):

Procedura wygląda tak…

Poseł Marek Suski (PiS):

Przepraszam, panie przewodniczący, że tak dopytuję, ale jestem członkiem tej Komisji od niedawna i chciałbym mieć jasny obraz sytuacji.

Przewodniczący poseł Robert Kropiwnicki (PO):

To oczywiste, panie pośle. Procedura wygląda tak, że przesłuchujemy wszystkich świadków, następnie zamykamy postępowanie i słuchamy stron, czyli zapraszamy osobę objętą wnioskiem i przedstawiciela wnioskodawców. Zarówno osoba objęta wnioskiem, jak i przedstawiciel wnioskodawców mogą przyjść, ale nie muszą stawić się przed Komisją. Raczej powinni skorzystać z przysługującego im uprawnienia, ale nie muszą tego zrobić. Wydaje się jednak, że stawienie się przed Komisją leży w ich interesie.

Na marginesie przypomnę, że na każde posiedzenie Komisji zapraszamy przedstawiciela wnioskodawców, jak i pełnomocnika pana ministra Ziobro, którym jest pan poseł Romanek. Poseł Romanek rzeczywiście rzadko bywa na naszych posiedzeniach, ale jeszcze raz podkreślam, że jest to ich prawo, a nie obowiązek.

Wracając do meritum, mówiąc językiem procedury sądowej, będziemy słuchać stron, a następnie podejmiemy uchwałę w sprawie tego, czy wniosek jest zasadny, czy też niezasadny. Po tym będziemy mieć czas na napisanie uzasadnienia, takiego lub innego – to zależy od treści uchwały. Ostatnim krokiem proceduralnym będzie przyjęcie uzasadnienia do uchwały. Dokładnie taką procedurę zastosowaliśmy, rozpatrując wniosek w sprawie członków Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji i myślę, że w przypadku wniosku dotyczącego pana Zbigniewa Ziobro postąpimy w sposób analogiczny. Pan mecenas Standar, bardzo proszę. Rozumiem, że chce pan uzupełnić moją wypowiedź.

Mecenas Zbigniew Standar:

Chcę powiedzieć, że w całości procedury należy jeszcze uwzględnić możliwość zapoznania się z aktami sprawy. Tego wymaga k.p.k. Musi być wyznaczony termin i określony czas. K.p.k. mówi, że jest to 21 dni.

Przewodniczący poseł Robert Kropiwnicki (PO):

Przy czym w tym momencie chodzi już o wszystkich posłów, o całą Izbę. Ma to miejsce po przyjęciu przez nas uchwały.

Mecenas Zbigniew Standar:

Ale także o osobę objętą wnioskiem i jej pełnomocnika.

Przewodniczący poseł Robert Kropiwnicki (PO):

Tak, panie mecenasie.

Mecenas Zbigniew Standar:

Ten jeden punkt musi być jeszcze uwzględniony w całości procedury.

Przewodniczący poseł Robert Kropiwnicki (PO):

Zgadza się, z tym że ma to miejsce już po podjęciu uchwały przez Komisję. Wówczas jawna staje się cała dokumentacja i może się z nią zapoznać każdy poseł. Wtedy jest czas na podjęcie takich czynności. Mówiąc precyzyjnie, ten czas jest pomiędzy przyjęciem przez nas uzasadnienia, a rozpatrzeniem sprawy przez Wysoką Izbę. O terminie rozpatrzenia decyduje Marszałek Sejmu i ta kwestia znajduje się poza kompetencjami Komisji.

Czy ze strony państwa posłów są jeszcze jakieś uwagi do przedstawionej procedury, jakieś wnioski z tym związane? Nie słyszę. A zatem, na kolejnym posiedzeniu będziemy procedowali dość intensywnie. Planowane jest przesłuchanie trzech osób. Jeśli założymy, że wysłuchanie jednego świadka potrwa ok. godziny, to jasno wynika, że będziemy potrzebować ok. trzech godzin. Uważam, że rozsądnie będzie dwa razy zwołać w tym celu naszą Komisję. Oprócz rozłożenia prac na dwa dni dodatkowo trzeba będzie je skorelować z posiedzeniami innych komisji, w których biorą udział posłowie wchodzący w skład Komisji Odpowiedzialności Konstytucyjnej.

Czy są jakieś inne głosy, ewentualnie wnioski w tej sprawie? Nie ma. Dziękuję państwu bardzo. Spotykamy się ponownie na początku lutego. Zamykam posiedzenie Komisji Odpowiedzialności Konstytucyjnej.